



## Svinö Fiber

<b>Projektägare:</b>	Svinö Fiber, ideell förening
<b>Projektledare:</b>	Per Funke
<b>Kommun:</b>	Hedemora
<b>Dnr:</b>	106
<b>Jnr:</b>	2012 426
<b>Projektid:</b>	2011-11-07 - 2012-12-31

<b>Beviljade stödmedel:</b>	78 280 kr	<b>Använda stödmedel:</b>	74 587 kr
-----------------------------	-----------	---------------------------	-----------

<b>Totalt använda resurser i projektet:</b>	134 787 kr
---	------------

*”Vi har dokumenterat alla fastigheter som är intresserade av bredband och skapat grunden för nästkommande omgång.”*

Per Funke, projektledare



## Verksamhet enligt projektplanen

### **BAKGRUND**

Tillgång till bredband är en förutsättning för nutidens företagande. Dessutom förutsätter allt fler myndigheter att medborgarna kan kommunicera via IT, t.ex. Skatteverket, Jordbruksverket, CDB (djurhändelse), SCB, Försäkringskassan, Hedemora kommun m.fl.

### **SYFTE**

Projektets syften är

- att ge möjlighet för befintliga företagare att fortsätta sin verksamhet och för nya att etablera sig,
- att bevara försörjningsmöjligheterna i Svinö by,
- att skapa nya inkomstmöjligheter, ex. vis genom turism och försäljning av egna varor och produkter,
- att ge möjligheter att arbeta hemifrån via uppkoppling mot sin arbetsgivare,
- att ge ungdomar och äldre möjlighet att bedriva studier på distans,
- att ge äldre möjlighet att bo kvar med hjälp av olika applikationer som IT-värden erbjuder,
- att säkerställa möjligheterna att kommunicera även efter en eventuell nedmontering av telefonluftledning,
- att göra Svinö mer attraktivt för inflyttning av permanentboende och företag.

### **MÅL**

Projektets mål är att kunna presentera ett väl genomarbetat och förankrat underlag för utbyggnad av fiberkabel till Svinö, som kan användas för att gå vidare med finansiering och konkret genomförande

### **VERKSAMHET**

Projektet är en förstudie för att utreda hur många i Svinö by som vill ha bredband via fiber till sig och vad en sådan satsning skulle kosta. I projektet ingår också att ta fram underlag för offertförfrågningar till entreprenörer m.m.



## Sammanfattning av svar i utvärderingen

*Uppgiftslämnare: Per Funke*

### **Första kontakten med Leader**

Är med i LRF och hörde talas om Leader genom dem.

### **Leader som metod**

Skulle personligen inte gå in i ett leaderprojekt igen. Upplever att det är fruktansvärt mycket byråkrati och att bara hälften av sanningarna står att läsa i beskrivningen om hur man driver ett leaderprojekt.

### **Leaders betydelse för projektet**

Anser att man är tvingade att driva frågan om bredband, men att man inte har kommit längre trots leaderprojektet. Uppger att av man fått nedslag från länsstyrelsen på allt man hittills har gjort och att man fått veta att det i praktiken måste göras en offentlig upphandling där arbetet helt måste finansieras med ideell tid.

### **Genomförande**

Tycker inte att projektet lyckades. Man fick ett resultat, men det har inte godkänts av länsstyrelsen. Upplever att de har satt upp nya regler som man inte var medvetna om när man påbörjade projektet.

### **Långsiktighet**

Projektet finns endast kvar som en papperskopia. Grunden att Svinö Fiber ska leva vidare finns dock kvar. Alla fastigheter som är intresserade av bredband finns dokumenterade så grunden är skapad för nästkommande omgång. Tror att det kan finnas några fragment som kan användas i den nya upphandlingen.

### **Framtidsutsikter för projektet**

Upplever att många är i stort behov av bredband. Idag kan man inte få ADSL eftersom det är fullt på telestationerna. Man måste lägga ned fiberkabel till varje enskild fastighet. Inom det närmaste året är förhoppningen att man kommer längre i processen. Planerar att gå vidare och söka pengar från länsstyrelsen, Post- och telestyrelsen samt Jordbruksverket för det fortsatta arbetet. På sikt hoppas man på ett fungerande bredband.

### **Spridning**

Tror att alla i bygden har vetskap om projektet och även de som jobbar med bredband i Hedemora kommun. Kommunen har kört fem introduktionskvällar kring bredband och varit positiva och hjälpsamma. Projektet har spridit information på årsmöten och informationsmöten till fastighetsägarna.

### **Attitydförändring**

Upplever inte att projektet har bidragit till någon attitydförändring. Ortsbefolkningen väntar bara på att äntligen kunna få ett bredband som fungerar.

### **Försörjningsmöjligheter**

Uppger att projektet i sig inte har lett till några försörjningsmöjligheter. Arbetet som sker lokalt för att få bredband har ändå bidragit till att ett företag och



Europeiska jordbruksvetenskapliga  
universitetets och högskolornas  
förbund



# Leader Nedre Dalälven

Dnr 106

permanentboende flyttat in och att ett par befintliga företag tror sig kunna stanna kvar och fortsätta driva verksamhet på orten.

## **Leaderprojekt**

Kommer aldrig att driva ett leaderprojekt igen. Tycker att det är för mycket byråkrati och detaljgranskning. Kritisk mot regelsamlingar. Tycker att det kostar för mycket energi.



### Uppnådda huvudmål och delmål, kvantitativa

<b>Bevarade företag</b>	<b>2</b>
<b>Inflyttade företag</b>	<b>1</b>
<b>Antal inflyttade permanentboende</b>	<b>2</b>

#### **Efterlämnade fysiska resurser:**

Dokumentation över i nuläget intresserade fastighetsägare.

### Uppnådda mål, kvalitativa

<b>Attraktionskraft för boende:</b>	<i>Ingen skillnad</i>
<b>Exempel:</b>	Kan bli en förbättring om man får bredband.

<b>Framtidstro:</b>	<i>Viss förbättring</i>
<b>Exempel:</b>	Det finns en tro att kommande projekt ska lyckas.